

Tomaszów Mazowiecki dnia 12.08.2015r.

Znak sprawy: GZK.271.3.2015

**Wszyscy Wykonawcy
biorący udział w postępowaniu**

Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Przebudowa oraz rozbudowa i nadbudowa budynku w Twardej ul. Główna z przeznaczeniem na lokale socjalne ”

**WYŚNIENIE Nr 1
TREŚĆ SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
Znak sprawy: GZK.271.3.2015**

W związku z pytaniami dotyczącymi zapisów specyfikacji istotnych warunków zamówienia, złożonymi przez wykonawcę, działając w imieniu Zamawiającego, na podstawie art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z 29.01.2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. z 2013r., poz. 907 z późn. zm.), wyjaśniamy co następuje:

Pytanie nr 1:

Czy prace będą prowadzone na obiekcie czynnym czy też obiekt będzie wyłączony z użytkowania na czas prowadzenia robót?

Odpowiedź :

Obiekt jest nieużytkowany.

Pytanie nr 2:

Czy do oferty należy załączyć kosztorys? Jeśli tak to czy kosztorys w formie uproszczonej czy szczegółowy?

Odpowiedź :

Na etapie składania oferty nie ma obowiązku przedkładania kosztorysu ofertowego. Zgodnie z zapisami rodz. XVI ust. 6 S.I.W.Z. tylko Wykonawca wyłoniony w postępowaniu jest zobowiązany do przedłożenia Zamawiającemu kosztorysów wykonawczych co najmniej na 2 dni przed podpisaniem umowy:

Pytanie nr 3:

Czy w związku z wynagrodzeniem ryczałtowym oferent może w dowolny sposób dokonywać zmian treści załączonych przedmiarów – zarówno w ilości jak i opisie katalogów oraz materiałów?

Odpowiedź :

Zamawiający nie ingeruje w sposób obliczenia ceny ryczałtowej na potrzeby złożenia oferty. Natomiast kosztorys ofertowy przedkłada jedynie wybrany Wykonawca na etapie zawierania umowy.

Pytanie nr 4:

Proszę o potwierdzenie zapisów umowy w zakresie płatności – obowiązują jedynie dwa terminy płatności za wykonane prace – jeden w 2015 roku po zakończeniu robót na dzień 30.11.2015 roku i drugi po zakończeniu i odebraniu robót wykonanych w 2016 roku.

Odpowiedź :

Sposób dokonywania płatności został uregulowany w zapisach § 5 projektu umowy.

Pytanie nr 5:

Ze względu na jednostronność przedstawionego projektu umowy wnosimy o dodanie zapisów dotyczących kar należnych wykonawcy za opóźnienie w przekazaniu przez Zamawiającego placu budowy w wysokości równoważnej karom, które ma zapłacić wykonawca za opóźnienie w realizacji zadania. Obecna treść projektu umowy narusza zasadę równości stron umowy zawartą w przepisach kodeksu cywilnego i czyni Zamawiającego stroną uprzywilejowaną.

Odpowiedź :

Zamawiający wprowadził dodatkowy zapis do projektu umowy w zakresie kar za nieterminowe przekazanie placu budowy. Ujednolicony tekst projektu umowy w załączeniu

Pytanie nr 6:

W SIWZ nie zawarto jasnej informacji do jakich celów i w jakim zakresie będzie przeznaczony przebudowywany budynek gospodarczy (część II zamówienia). Powyższe jest niezbędne do ustalenia właściwej stawki VAT dla tej części zadania. Proszę o jednoznaczne określenie przeznaczenia budynku lub wskazanie stawki VAT jaką należy zastosować dla II części zadania. Ze względu na rozbieżności interpretacyjne Krajowej Informacji Podatkowej istniejące pomiędzy jej poszczególnymi oddziałami wskazane jest, aby Zamawiający określił jednoznacznie jaka stawka podatku VAT obowiązuje dla poszczególnych części zadania. Dochodzi bowiem do skrajnych sytuacji, w których dwie firmy ubiegające się o realizację tego samego zadania, jednak mające siedzibę w różnych województwach posiadają odmienne interpretacje indywidualne w sprawie tej samej kwestii stawki podatku VAT dla poszczególnych robót. Ideą zamówień publicznych nie jest odrzucanie oferty wykonawcy w związku z zastosowaniem błędnej stawki VAT (choćby nie miała ona wpływu na wynik postępowania) ale wyłonienie wykonawcy, który zdobędzie najwyższą ilość punktów w postępowaniu i złoży ofertę nie podlegającą odrzuceniu. Wskazanie właściwych, zdaniem Zamawiającego stawek VAT wyeliminuje sytuacje, w których wykonawca, którego oferta zdobędzie najwyższą ilość punktów zostanie odrzucony tylko z powodu zastosowania błędnej stawki VAT. W praktyce często spotyka się sytuacje, w których wykonawca, który zdobył najwyższą ilość punktów, a zastosował stawkę VAT np. 23% zamiast 8 dla części zadania jest wykluczony z postępowania, chociaż wiadomym jest, że gdyby zastosował stawkę prawidłową również osiągnąłby najwyższą ilość punktów. Odrzucenia ofert z powodu zastosowania błędnej stawki (zwłaszcza w sytuacjach niejasnych lub gdy tylko część budynku jest przeznaczona na cele mieszkalne) może narażać budżety gmin (a tym samym finanse publiczne) na nieuzasadnione wydatki związane z wyborem droższych wykonawców.

Odpowiedź :

Przy wycenie robót dla części II zamówienia – budynek gospodarczy – należy przyjąć stawkę podatku VAT 23%.

Pytanie nr 7:

Prosimy o zmianę formularza ofertowego w zakresie stawek VAT. Zdaniem wykonawcy na przebudowę budynku gospodarczego należy zastosować stawkę 23%, na pozostałe (lokale socjalne przeznaczone na cele mieszkaniowe) stawkę 8%. Formularz ofertowy przewiduje określenie tylko jednej stawki VAT.

Odpowiedź :

Formularz oferty został zmieniony. Aktualną wersję formularza przedkładamy w załączeniu

Pozostałe zapisy S.I.W.Z. pozostają bez zmian.

KIERCOWNIK

mgr Edward Król